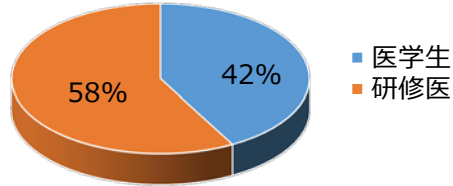


第1回医学生・研修医のための腫瘍内科学セミナー アンケート集計結果

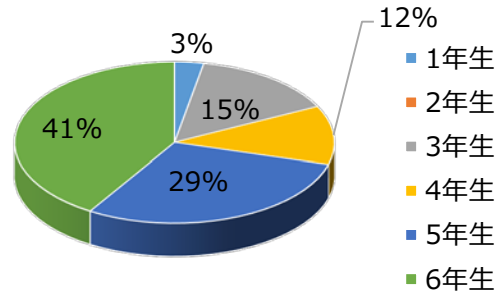
Q1-1 参加種別

カテゴリー名	n
医学生	34
研修医	47
無回答	0
全体	81



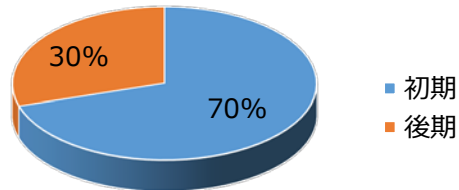
Q1-2 医学生：学年

カテゴリー名	n
1年生	1
2年生	0
3年生	5
4年生	4
5年生	10
6年生	14
無回答	0
全体	34



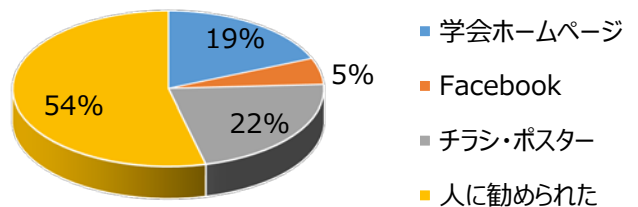
Q1-3 研修医：初期/後期

カテゴリー名	n
初期	33
後期	14
無回答	0
全体	47



Q2 本セミナーをどうやって知りましたか

カテゴリー名	n
学会ホームページ	17
Facebook	5
チラシ・ポスター	20
人に勧められた	49
その他	0
無回答	0
全体	81

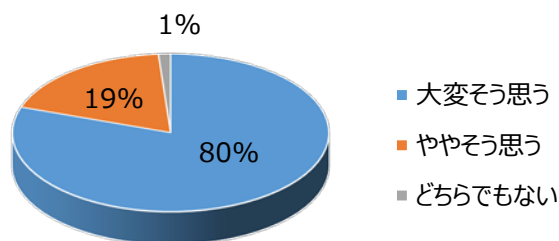


Q3 なぜ、本セミナーに参加しようと思いましたか

- ・腫瘍内科（医）に興味があったから
- ・勉強のため、知識を得るため
- ・腫瘍内科志望のため
- ・人脈づくり、交流のため
- ・医局、上司、知人に勧められて。
- ・腫瘍内科（医）のイメージや仕事内容、キャリアパスを知りたかった
- ・がん、がんの薬物治療に興味があったから
- ・大学の腫瘍内科医、学生と腫瘍内科の声や意見を聞きたかった、話したかった
- ・将来の進路として腫瘍内科を検討しているから。
- ・志望科決定に役立てるため。
- ・参加費が無料だから。
- ・将来、肺癌を専門にしたいと考えていたため
- ・プログラムを見て十分医学生でも得られることが多いセミナーだと感じたため。
- ・元来、基礎医学と医療倫理とに強い興味を持っており、腫瘍内科はその両者に深く関わる領域として気になっておりました。今回このような勉強会があると知り、参加を即決しました。
- ・血液、腫瘍内科に興味があり、親しみやすく、わかりやすそうなセミナーかなと思って参加しました。
- ・腫瘍内科に興味があったが、よく分かってなかったから。緩和ケアや終末期医療に興味があったから。
- ・また私自身が上咽頭癌を患い、闘病生活を送った経験があり、その経験を生かせるのではないかと思い、腫瘍内科について詳しく知りたいと思ったから。
- ・腫瘍内科学を学ぶモチベーションを高める。
- ・どのような経歴の方がいるか、どのようなことをされているのか知りたかったため。
- ・後期レジデントとして、呼吸器内科を選択しており、腫瘍に深く関わるが多いため。
- ・実際に腫瘍内科の先生方を拝見したことがなく、どのような分野か漠然としたイメージしかなかったため。
- ・もっと詳しくこの分野について知りたかった。
- ・腫瘍内科医の具体的なイメージがなかったので知りたいと思ったから。
- ・乳腺、甲状腺領域の腫瘍について興味があった。腫瘍内科について詳しく知るきっかけになると思った。
- ・腫瘍についてより知るきっかけになればと思ったから。
- ・経験になるかと考えたため。
- ・臨床実習でお世話になった先生方の中に、がん患者を診るのは難しい、腫瘍内科医がいてくれれば・・・という声を度々。

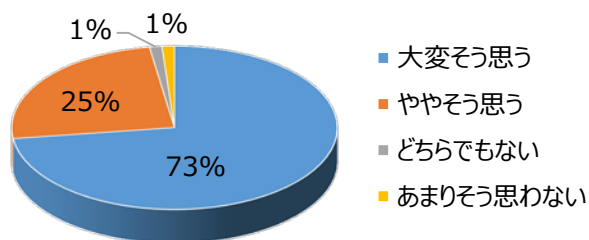
Q4-1 講義について：内容は有益であった

カテゴリー名	n
大変そう思う	65
ややそう思う	15
どちらでもない	1
あまりそう思わない	0
そう思わない	0
無回答	0
全体	81



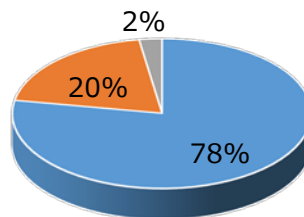
Q4-2 講義について：内容は理解しやすかった

カテゴリー名	n
大変そう思う	59
ややそう思う	20
どちらでもない	1
あまりそう思わない	1
そう思わない	0
無回答	0
全体	81



Q4-3 講義について：スライドは見やすかった

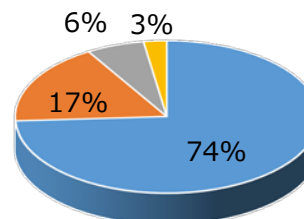
カテゴリー名	n
大変そう思う	63
ややそう思う	16
どちらでもない	2
あまりそう思わない	0
そう思わない	0
無回答	0
全体	81



- 大変そう思う
- ややそう思う
- どちらでもない

Q4-4 講義について：シラバスは役に立つと思う

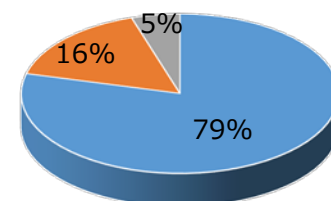
カテゴリー名	n
大変そう思う	60
ややそう思う	14
どちらでもない	5
無回答	2
全体	79



- 大変そう思う
- ややそう思う
- どちらでもない
- 無回答

Q4-5 講義について：時間は

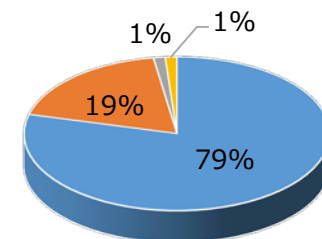
カテゴリー名	n
ちょうど良い	64
もっと長いほうが良い	13
もっと短いほうが良い	4
無回答	0
全体	81



- ちょうど良い
- もっと長いほうが良い
- もっと短いほうが良い

Q5-1 ケーススタディについて：内容は有益であった

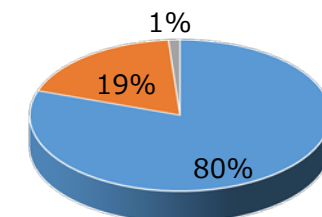
カテゴリー名	n
大変そう思う	65
ややそう思う	15
どちらでもない	1
あまりそう思わない	0
そう思わない	0
無回答	0
全体	81



- 大変そう思う
- ややそう思う
- どちらでもない
- あまりそう思わない

Q5-2 ケーススタディについて：内容は理解しやすかった

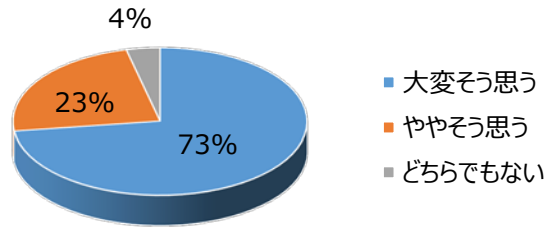
カテゴリー名	n
大変そう思う	64
ややそう思う	15
どちらでもない	1
あまりそう思わない	1
そう思わない	0
無回答	0
全体	81



- 大変そう思う
- ややそう思う
- どちらでもない

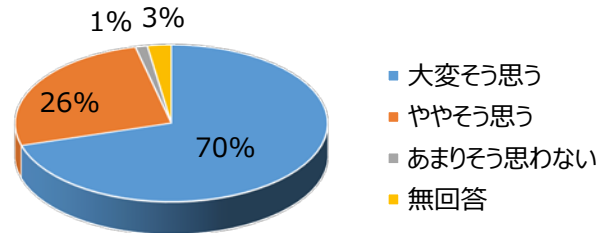
Q5-3 ケーススタディについて：スライドは見やすかった

カテゴリー名	n
大変そう思う	59
ややそう思う	19
どちらでもない	3
あまりそう思わない	0
そう思わない	0
無回答	0
全体	81



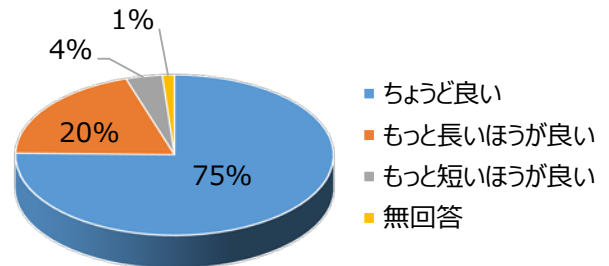
Q5-4 ケーススタディについて：シラバスは役に立つと思う

カテゴリー名	n
大変そう思う	57
ややそう思う	21
あまりそう思わない	1
無回答	2
全体	79



Q5-5 ケーススタディについて：時間は

カテゴリー名	n
ちょうど良い	61
もっと長いほうが良い	16
もっと短いほうが良い	3
無回答	1
全体	80

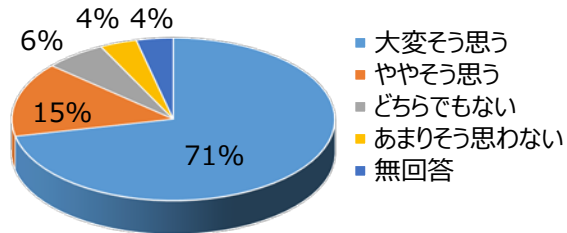


Q5-6開催時期について：希望時期とその理由

- ・JSMOの総会と時期が離れていると参加しやすいと感じた。
- ・2年目研修医はギリギリ進路を決めきる時期なので、良いと思いました。
- ・学生さんは夏休みで来やすいと思う。
- ・研修医2年目ですが、まだ今後の進路選択が出来るこの時期は適当だと思います。
- ・春が良かったです。マッチング先の病院を考えるための参考になりそうなので。

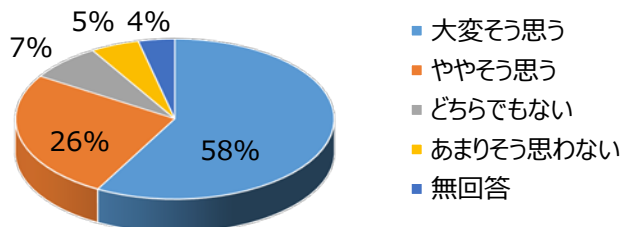
Q6-1 グループワークについて：内容は有益であった

カテゴリー名	n
大変そう思う	5
ややそう思う	1
どちらでもない	
あまりそう思わない	
無回答	
全体	7



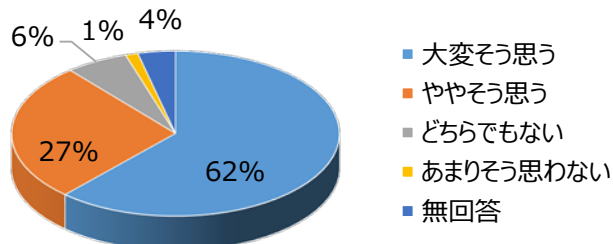
Q6-2 グループワークについて：内容は理解しやすかった

カテゴリー名	n
大変そう思う	47
ややそう思う	21
どちらでもない	6
あまりそう思わない	4
無回答	3
全体	78



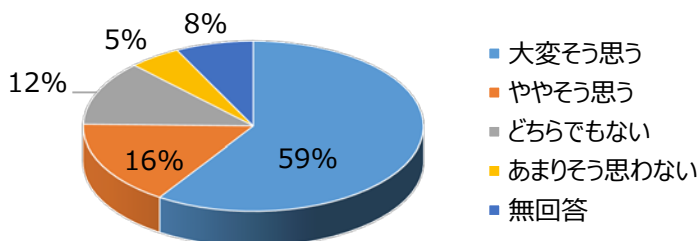
Q6-3 グループワークについて：スライドは見やすかった

カテゴリー名	n
大変そう思う	50
ややそう思う	22
どちらでもない	5
あまりそう思わない	1
無回答	3
全体	78



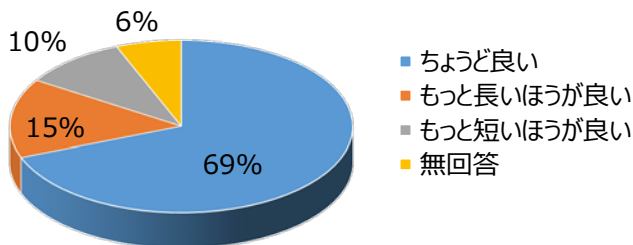
Q6-4 グループワークについて：シラバスは役に立つと思う

カテゴリー名	n
大変そう思う	48
ややそう思う	13
どちらでもない	10
あまりそう思わない	4
無回答	6
全体	75



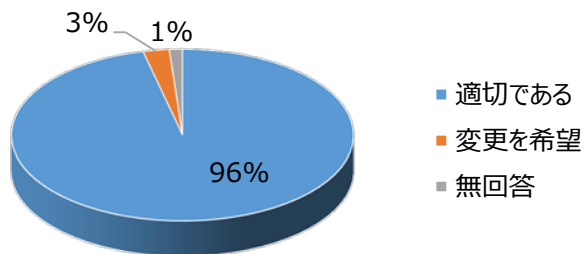
Q6-5 グループワークについて：時間

カテゴリー名	n
ちょうど良い	56
もっと長いほうが良い	12
もっと短いほうが良い	8
無回答	5
全体	76



Q7 開催時期について

カテゴリー名	n
適切である	78
変更を希望	2
無回答	1
全体	80

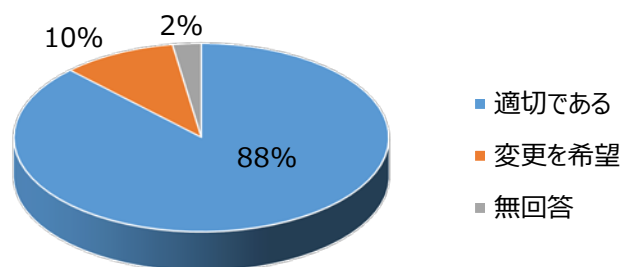


<希望時期とその理由>

- ・関東，京都（新幹線が通っている），札幌，今度は関西以外で、北海道、沖縄等
- ・主要都市（地方に住んでいるので、地方→地方への移動がアクセスが悪く大変。地方→主要都市なら、まだ労力がかからない。）
- ・びわ湖周辺の交通は強風で止まりやすいため、大阪など交通機関が多様な所の方が良いかもしれません。
- ・新幹線が止まる駅or東京希望。
- ・空港から近い場所を
- ・びわ湖、良かったです。
- ・全国から比較的集まりやすい場所でありがたかったです。
- ・東京に比べて、比較のおちついた場所でもよかった。
- ・とても快適であった。

Q8 開催地について

カテゴリー名	n
適切である	71
変更を希望	8
無回答	2
全体	79



<開催施設（びわ湖大津プリンスホテル）について：ご意見>

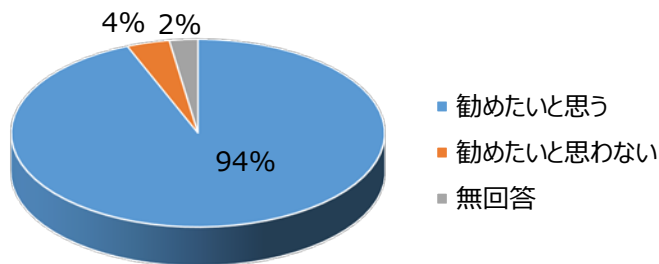
- ・綺麗で快適だった
- ・よかった。
- ・会場内の気温が低かった
- ・アクセスが良くて適切だと思います。
- ・大浴場が欲しかった。
- ・景観が良かった
- ・朝の食事会場が混んでいて食事がとれなかった。
- ・朝ごはんが満席のため食べられなかったのが残念だった。
- ・料理もおいしく、とても良かったです。
- ・びわ湖がきれいでした！
- ・4人部屋でもよい施設だった。
- ・設備も大変すばらしいと思いました。
- ・特に不満は無いです。色々な所で開催されると良いと思います。
- ・プリンスホテル周辺の案内図が欲しかったです。
- ・寒い、夜にギコギコきしむ音がうるさかった。

Q9 テキストについて：ご意見

- ・見やすくよかった、カラーが良かった
- ・わかりやすかった
- ・電子ファイルでの配布を希望
- ・よい
- ・スライドが配布されてありがたかったです。
- ・非常に整理されていて使いやすかったです。
- ・紙質が良かった。
- ・ファイルが少し大きく、若干持ち運びに手間取りましたが、とても分かりやすく、見返しやすいテキストでした。
- ・先生の紹介を顔つきにしてあり、懇親会で助かりました。
- ・ファイルにまとめてあるのは持ち帰りやすい。
- ・もう少し簡易なファイルでも良いと思います。
- ・密度の濃いテキストでした。
- ・カラーもあり、みやすかったです。
- ・メモをとる手間が省けて助かりました。
- ・わかりやすくまとめてあり、助かりました。（時々、資料なしの講演会有一些が、メモとるのに労力を使いすぎて話が聞けない）
- ・腫瘍のみに関わらず、医学生、研修医におすすめの本などを紹介するページがあればうれしかったです。
- ・すべて配布して頂いてありがたい。
- ・丁寧に作成して頂きありがとうございます。
- ・とてもよい勉強になりました。
- ・カラー印刷で費用がかかっているのでは、と感じた。
- ・穴空きのようにして、手を動かす手間をさせてもらえると集中できるかなと考えた。

Q10 本セミナーを他の方に勧めたいと思いますか。

カテゴリー名	n
勧めたいと思う	76
勧めたいと思わない	3
無回答	2
全体	79



<理由>

■ 勧めたいと思う

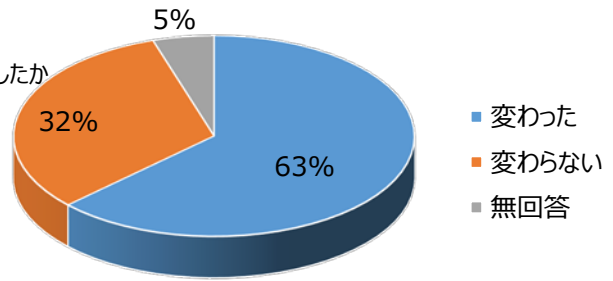
- ・人脈が広がった，交流ができた，同じような志の仲間と出会う
- ・有意義，有益であったから
- ・腫瘍内科に興味を持っている学生、研修医に勧めたい。よいきっかけになる。
- ・他大学や専門医の方々と有意義なお話ができる貴重な機会となったから
- ・腫瘍内科医のキャリアパスについて知ることができる。
- ・腫瘍内科に対して、興味を持つことのできる内容で、腫瘍内科志望でなくても面白いから
- ・腫瘍内科への第一歩として大変良いきっかけとなりました。
- ・腫瘍内科についてあまり知らない医師も多いため。
- ・腫瘍内科が未発達な地域の医学生、医師が、キャリアパスを考えるために最適なイベントだと思いました。
- ・腫瘍内科医にならなかったとしても、腫瘍内科の先生にどういったことで頼ればいいのか、というのがわかったから。
- ・今後腫瘍内科の需要はますます高まっていくと思われ、少しでも腫瘍内科に興味のある人が増えたら良いと思うから。
- ・基礎的知識を得るためのレクチャーから、キャリアの話まで、幅広く聴けて、今後腫瘍をやるかどうか迷っている人には良いセミナーになると思う。
- ・まとまって腫瘍分野の勉強をできる機会はなかなかないから。
- ・同年代の先生たちと一緒に学べる機会が少ないから。
- ・早くから受講することで腫瘍内科に対する理解を深めることができるから。
- ・かなり勉強になりました。子生と研修医のレベルが高い！自分は市中病院で中々この世界にふれる機会もないですが、この内容なら勉強したいと思えました。
- ・今回のセミナーの様な若手医師と学生と一緒に学ぶ機会はあまりないので、とても良い刺激になりました。
- ・お金もかからず、学生のうちに分かりやすい腫瘍内科のいろはを教えていただける貴重な機会なため。
- ・セミナーの内容も難しすぎないから。
- ・Case study やグループワークなど普段行えないことを出来たので新鮮だった。
- ・負担もないし、腫瘍内科の概要、新しいトピックについて知れる。
- ・少し専門的な部分もあったが、分かりやすい所もあって良かった。
- ・ディスカッションも楽しかった。
- ・モチベーションがあがるから。
- ・活気があったから。
- ・交通費、宿泊費も出るのはすごいです。
- ・講義、場所、食事、費用において勧めない理由がない。
- ・2日間、非常に内容の濃い時間を過ごさせて頂きました。自分自身もまた参加させて頂きたいくらいです。

■ 勧めたいと思わない

- ・泊りがけで参加するほどではない。
- ・セミナーの大半がグループワークであり、他の人の考え方を学ぶには有益だと思いますが、そこから学ぶ知識等には限界があり、日々の業務の合間をもって参加するには、すこし違和感がありました。

Q10 セミナーを受講して腫瘍内科に対するイメージは変わりましたか

カテゴリー名	n
変わった	51
変わらない	26
無回答	4
全体	77



<理由>

■ 変わった

- ・色々な先生の話聞いて、より明確にイメージできるようになった。
- ・先生方の熱気と実直さが印象的でした。ますます興味が深まりました。
- ・先生方の腫瘍内科に対する熱い思いが伝わって来た。
- ・各先生方により、様々なとらえ方があるし、人生設計の参考になった。
- ・漠然と興味があったが、先生方とお話して、具体的にどのような事を考えて腫瘍内科になったのか。日々何しているのかを理解できて興味が深まった。
- ・とても堅いイメージがあったのですが、フランクな先生方が多く、お話しできて楽しかったです。
- ・イメージが良くなりました。先生方の意見を聞いて良かった。
- ・先生ごとに色々な職歴があり、今後の医者としてのキャリアについて考えさせられる良いセミナーであったと思うから。先生方の熱意を感じることができ、良かったです。
- ・同じ腫瘍内科といっても様々な先生がいることが分かったから。
- ・様々な経歴の人がいることが分かった。
- ・将来的な腫瘍内科の重要性を実感、理解することができ、非常に有意義なセミナーでした。
- ・腫瘍内科医の活躍の場や、キャリアパスの多様性に驚きました。
- ・腫瘍内科について、キャリアや具体的な勤務体系はよく分からないが多かったが、今回先生方のお話を聞いて、色々な腫瘍内科医としての道があると学べた。
- ・仕事内容を具体的に聞く事ができた。
- ・実習では腫瘍内科はほとんど回れていなかったのですが、少しでも腫瘍内科について知れてよかった。
- ・今迄あまり腫瘍内科の医師に会ったことがなかったが、今回たくさん先生と出会い、考え方を聞いてとてもためになりました。
- ・活気のある科だと思った。
- ・みなさん優秀だとおもった。
- ・より腫瘍内科医になりたいと思うようになった。
- ・身近に感じられた。
- ・今後腫瘍内科の重要性が増していく事を実感しました。
- ・腫瘍内科は癌に特化した内科という漠然としたイメージしかなかったのですが、各先生方がそれぞれ臓器別に特化していたり、基礎研究に従事していたりと多種多様なキャリアパスがあることに驚きました。
- ・他の臓器の腫瘍に対しても興味がわきました。
- ・臓器横断的の意味がわかったので。
- ・回形がん全てを見ているイメージであったが、それぞれの得意分野をもって各施設で働かれていることが分かったため。
- ・こういう世界があるんだということを初めて知りました。
- ・腫瘍という現象について興味が前よりも持てるようになった。
- ・腫瘍内科では総合的に患者を診ていることを知ったため。
- ・腫瘍内科のみでがん治療はできないため、チーム医療でがん患者さんを助けることをさらに実感した。基礎研究が大切だと強く思った。
- ・腫瘍内科は薬をひたすら使ってOSを比較するオタク系の方々だというイメージでしたが、もっと人間味のある世界なのかと気づきました。イメージupです。

(つづき)

- ・元々は診断をして、レジメン通りに治療して、最新治療に詳しいのが腫瘍内科だと思ってました。参加してみて、腫瘍内科は内科の最骨頂ではないかと思いました。どのような病態があって、癌のどんな影響（内分泌や浸潤など）があるのかを把握して、数ある治療の中で、患者に最適なものは何かを考えて、emergency な病態から終末期まであり、患者のQOLにも大きく関わって、とても素晴らしい科、難しい科だと思いました。
- ・ますます目指したくなりました。
- ・想像以上に広い世界であった。
- ・大学では腫瘍内科志望が少なく、同じ話題で話し合える友達がいなかったのですが、このセミナーで同じ腫瘍内科志望の医学生や研修医の方と話せて非常に楽しかったです。
- ・将来は呼吸器内科に進み、肺ガンを中心にする目的でもあったが、もっと広くガンをみれる腫瘍内科になりたいと思った。
- ・全ての腫瘍内科が全ての悪性腫瘍について精通していないといけないのかと思い、敬遠していたのですが、得意分野や腫瘍内科にしかできない副作用マネジメントについて、やっていけるのでは？と自分の進路がひらけました。
- ・全臓器をみなくても良いという点

■ 変わらない

- ・元々、あこがれのイメージを持っているので。
- ・元々大変良く思っているの。
- ・腫瘍内科は必要な科であるという認識を強めることができました。
- ・もともと持っていたイメージを、補完してくれるような、そんな会でした。
- ・普段の診療をなぞらえる、あるいは裏付けていただけるような感じもあり、イメージは大きくは変わっていません。（それは嬉しいことでした）
- ・良い意味で変わらなかったです。腫瘍内科の熱さが伝わってきました。
- ・大学の講義で聞いていたため。理解が深まった。
- ・元々全くイメージが沸いてなかったのが、今回のセミナーでイメージができるようになりました。
- ・JSMOのセミナーにこれまで参加したことがあったため。

Q11 その他、セミナー全体に対するご意見・ご感想

- ・大変有意義で勉強になりました。ありがとうございました。
- ・楽しく学ぶことができました。
- ・グループワークの時間がもう少しほしかったです。
- ・天野先生のお話は、講義で聞きたかった
- ・また参加したいと感じました。
- ・全体的に良かったです。
- ・ホワイトボードに1日目書いた内容が2日目に消えていたので、希望があれば消さない方が2日目の作業がしやすいです。
- ・グループワークの各スライドのデータを頂ければうれしいです。
- ・PC持参の旨を書いていた方が良かったと思います。
- ・大変勉強になる2日間でした。
- ・大変有意義なセミナーをご企画いただきありがとうございました。
- ・優秀で意欲的な方々ばかりで、とても楽しかったです。全体の構成も配慮がいき渡っており、ありがとうございました。患者会の方の講演は懇親会の前の方が良いように感じました。質問の時間が少なかったです。
- ・プログラムも食事や宿泊施設も非常に充実しており、2日間があつという間でした。このような貴重な機会を頂き、本当にありがとうございました。
- ・もっと「お勉強」の会なのだと思っていましたが、グループワークもあり、非常にたのしかったです。キャリアパスや啓発系のご講演が初日にあるイメージでしたが、このようなご高名な先生という機会に「臨床研究の読み方」「論文の批判的な読み方」など、今後の自学自習のすすめ方をご教授いただけるとより良いなと思いました。

(つづき)

- ・時間配分はよくねられており、充実しました。
- ・1日目の講義やケーススタディでいろいろなことを学習でき、2日目のグループワーク発表会で、同じグループの人とチームワーク力をきたえることができ、とても充実したセミナーとなりました。
- ・もう少しグループワークを早めに始めれば、交流が深まったと感じた。天野さんの話は飲み会ですべきではなく、講義として聞くべきと感じた。ワークショップのテーマがざっくりしすぎ。
- ・グループワークはとても楽しかった。
- ・グループワークも、自分たちで調べて、まとめることで、とても勉強になりました
- ・Group discussion のテーマが少し壮大で取りくみにくかった。全体的にはとてもよかった。グループワークのテーマが壮大であり、議論を深めるのが難しかった。重複がん等もケーススタディで取り扱ってもよいのではないかと思った。
- ・プレゼンのテーマがざっくりしすぎていて難しかった。
- ・グループワークはせめて1コマでいいと思います。
- ・グループワークの占める割合が高すぎる。新しい話題や、今ホットな話題を取り上げて勉強する機会が多くなかった様に思う。
- ・グループワークの時間を少なくしてほしいです。最新の研究も知りたかったです。
- ・ケーススタディのセッションで、腫瘍内科の先生方がどのような考え方で検査や治療などを選択されているのかが良く分かって、とても勉強になりました。
- ・ケーススタディの症例数がもう少し多くても勉強になると思った。
- ・もう少し、知識的なことも経験のある先生からレクチャーをうけたかった。医学生、初期、後期と幅広すぎる気がします。少し講義が長く、医学生には少し難しく感じた。
- ・学生と研修医がいて、レベルに差があるように感じました。
- ・学部1年には理解しづらい内容も多かったです。低学年向けの内容もあったらうれしいと思いました。
- ・研修医向けのもの、学生向けのもの別で行えればもっと内容が充実した気もします。
- ・もう少し高学年向けのセミナーも開催してほしいです。
- ・天野さんの講義も聞いて、とてもためになりました。
- ・天野さん、山崎さんのご講演は、今セミナーの最初に話すとする気がさらにupすると思いました。
- ・前回のJSMOでのセミナーも含め、とても有意義であった。特に患者団体の天野さんのお話を伺う機会があった。
- ・もう1日増やしてほしい。
- ・スケジュールが少しタイトだった。
- ・採点の時間が長かった。
- ・部屋は4人ではなくて2人部屋くらいでもいいかも。
- ・最初の名前と所属を覚えるゲームは無茶でした。
- ・飲み物でお茶が少ない様な気がしました。コーラやファンタ、コーヒーが比較的余っていたので、次回から割合を変えた方が良くもいかもしれません。
- ・フリードリンクのペットボトル飲料はお茶など無糖のものを増やしてほしいです。
- ・スライドのみからグループ力を評価するのはさすがに困難とされます。
- ・一部、後期研修を検討している人へ、いくつかの施設紹介を聴きたいです。(特に基幹型プログラムを持っている施設研修に対して。)

Q12 学会に対するご意見, ご希望

- ・貴重な経験をさせていただき、本当にありがとうございました。
- ・このような有益な会を開いて下さってありがとうございます。
- ・とても楽しく学べました。ありがとうございました。
- ・とても有意義な2日間となりました。
- ・ありがとうございました。第1回とは思えない充実した会でした。よりよい形で続けてもらえるとうれしいです。
- ・第2回、3回も開催していただけると嬉しいです。
- ・白熱した議論が展開され、大変有意義でした。また、このようなセミナーを開催して頂けると幸甚です。
- ・若手対象のセミナーを開催していただき、とてもよかったです。是非今後も同様の企画をお願いします。
- ・学生対象の教育セミナー開催を期待しています。
- ・非常に関心をもっています。今後もよろしくお願いします。
- ・まだ参加したことがないので、学生や研修医向けのレクチャーに参加したいと思いました。
- ・セミナー、勉強会などあったら知らせたいです。
- ・後期研修医メインで同様の集まりがあると嬉しい（もうあったらすみません）
- ・勉強する資料など（動画など）がもっとあると嬉しいです。（HP上など）
- ・学会（子術大会）はレベルが高すぎでしたが、今回の内容は助かりました。
- ・学術集会を東日本でも開催して頂きたいです。
- ・名大系列の病院でも、もっと腫瘍内科が発展していけばいいなと思います。
- ・腫瘍内科がない大学や、微力な大学の学生へもっと普及してほしい。
- ・腫瘍内科の認知度や普及をおねがいします。
- ・交通費全額支給だと、迷っている時の後押しになると思います。